

3.1. A két táblázat szorzata:

	csarnok	hipermarket	piac
Anti	1350	1250	1210
Bori	1425	1245	1225
Cili	960	830	850

Tehát Antinak és Borinak a piacon, Cilinek a hipermarketben érdemes vásárolnia.

Aki e felírás részletszámításaiban még bizonytalan, írja fel úgy a táblázatokat, hogy az kövesse a fejlécek pozícióját (rövidítések: A = Anti, B = Bori, C = Cili, a = alma, b = banán, c = citrom, csrn = csarnok, hipm = hipermarket):

	a	b	c	csrn	hipm	piac
A	2	2	1	1350	1250	1210
B	3	2	0.5	1425	1245	1225
C	2	1	1	960	830	850

3.2. a) A két helyettesítést elvégezve:

$$x = 2a + b = 2(-3s + t) + (4s - t) = -2s + t,$$

$$y = 3a + b = 3(-3s + t) + (4s - t) = -5s + 2t.$$

A két helyettesítés kompozíciója a két helyettesítés táblázatának szorzatával is megkapható:

	a	b	s	t
x	2	1	-3	1
y	3	1	4	-1

Aki e felírás részletszámításaiban még bizonytalan, írja fel úgy a táblázatokat, hogy az kövesse a fejlécek pozícióját:

	a	b	s	t
x	2	1	-3	1
y	3	1	4	-1

Tehát a függvény $f(x, y) = f(-2s + t, -5s + 2t)$.

b) A két helyettesítés kompozíciója a két helyettesítés táblázatának szorzatával is megkapható. E szorzatból az olvasható le, hogy a kompozícióval kapott helyettesítés: $x = s, y = t, z = u$. Ez azt jelenti, hogy a két helyettesítés valamilyen értelemben egymás inverze (mit is jelenthet ez pontosan?).

3.3. Kétféleképp adhatjuk meg a táblázatot, ha az első sor és oszlop a tv3-é:

-re	tv3	tv4	-ről	tv3	tv4
tv3	1/2	1/4	tv3	1/2	1/2
tv4	1/2	3/4	tv4	1/4	3/4

A nézők kezdeti eloszlásának táblázatára is két lehetőség van:

	arány		tv3	tv4
tv3	1/2	arány	1/2	1/2
tv4	1/2			

a) Először válaszoljuk meg a kérdést a tv3-ra: a saját nézőinek fele marad ($\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}$), ehhez jön a tv4 nézőinek negyede ($\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4}$), ez összesen $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4} = \frac{3}{8}$. A tv4-re a számítás: $\frac{1}{2} \cdot \frac{3}{4} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{5}{8}$. Ez táblázatok szorzásával az előző két-két felírást használva:

$$\begin{matrix} -re & tv3 & tv4 \\ tv3 & 1/2 & 1/4 \\ tv4 & 1/2 & 3/4 \end{matrix} \times \begin{matrix} arány \\ tv3 \\ tv4 \end{matrix} = \begin{matrix} arány \\ tv3 \\ tv4 \end{matrix} \begin{matrix} 3/8 \\ 5/8 \end{matrix}$$

Csak az átpártolás táblázatát nézve, a második hét végére a tv3 nézői első héten megmaradt felének csak a fele marad meg, míg a tv4-től átpártolt negyednyi közönségnek is a fele, tehát a tv3 \rightarrow tv3 „mozgás” a nézők 3/8-adát érinti, mert $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4} = \frac{3}{8}$. Hasonló számításokkal a többi érték is megkapható, melyet az alábbi, két, táblázatok közti szorzással is meg lehet adni:

$$\begin{matrix} -re & tv3 & tv4 \\ tv3 & 1/2 & 1/4 \\ tv4 & 1/2 & 3/4 \end{matrix} \times \begin{matrix} -ről \\ tv3 \\ tv4 \end{matrix} = \begin{matrix} -re & tv3 & tv4 \\ tv3 & 3/8 & 5/16 \\ tv4 & 5/8 & 11/16 \end{matrix}$$

3.4. a) $4\mathbf{A} - 3\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 1 & 5 & 12 \\ 2 & 1 & -3 \end{bmatrix}$, b) $2\mathbf{B} - \mathbf{C}$ nincs értelmezve. c) $2\mathbf{B} - \mathbf{C}^T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 3 & 0 & 2 \end{bmatrix}$.

3.5. A férfiarc (Humphrey Bogart) mátrixán a 9-es szám jelzi az átlátszóságot, míg a szürke színárnyalait a 0-tól 8-ig terjedő számok.

Ha a a $[0, k]$ intervallumba eső szám, akkor $0 \leq a/k \leq 1$, így a/k egész része 0 vagy 1. Ha k az átlátszó pixel színe (az adott mátrixban $k = 9$), akkor $\lfloor a/k \rfloor$ pontosan akkor 1, ha $a = k$, azaz ha a pixel átlátszó, egyébként 0. Legyen egy pixel értéke az ábrán a , a háttérben az azonos helyen lévő pixel értéke b . Eszerint

$$a \odot b = a + \left\lfloor \frac{a}{k} \right\rfloor (b - a) = \begin{cases} b, & \text{ha } a = k, \\ a, & \text{egyébként} \end{cases}$$

értéke pontosan ott mutatja a háttérrel, ahol a kép átlátszó, azaz pont ott b , ahol $a = k$. Így e művelet elemenként definiált $[\mathbf{A} \odot \mathbf{B}]_{ij} = a_{ij} \odot b_{ij}$ művelet a kívánt eredményt adja. A 3.2. ábrán három kép

32×24 -es mátrixszal szemléltetünk, a férfiarc mátrixát is megadtuk, a másik a háttér. A művelet eredménye a harmadik kép.

3.6. Például a standard bázisba azon mátrixok tartoznak, amelyekben egyetlen elem 1, a többi 0.

3.7. E mátrixok összes lineáris kombinációja

$$a\mathbf{A} + b\mathbf{B} + c\mathbf{C} = \begin{bmatrix} a+b+c & a+c \\ a & b+c \end{bmatrix}$$

alakú. Ha egy tetszőleges $\begin{bmatrix} u & v \\ w & z \end{bmatrix}$ mátrixról el akarjuk dönteni, hogy a fenti alakú-e, azaz fönnáll-e valamely a, b, c ismeretlenekre az

$$\begin{bmatrix} a+b+c & a+c \\ a & b+c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u & v \\ w & z \end{bmatrix}$$

egyenlőség, akkor meg kell oldani a mátrixok elemeire vonatkozó négy egyenletből álló 3 ismeretlenes

$$\begin{aligned} a+b+c &= u \\ a+c &= v \\ a &= w \\ b+c &= z \end{aligned}$$

egyenletrendszert. Ha ennek van megoldása, akkor létezik a megfelelő lineáris kombináció, tehát az adott $\begin{bmatrix} u & v \\ w & z \end{bmatrix}$ mátrix a kifeszített térbe esik. Ennek az egyenletrendszernek a bővített mátrixát fölírva, majd elemi sorműveletekkel megoldva a következőt kapjuk:

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & u \\ 1 & 0 & 1 & v \\ 1 & 0 & 0 & w \\ 0 & 1 & 1 & z \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & w \\ 0 & 1 & 1 & u-w \\ 0 & 0 & 1 & v-w \\ 0 & 0 & 0 & w+z-u \end{array} \right].$$

Így ez az egyenletrendszer pontosan akkor oldható meg, ha $w+z-u=0$. Például az $\begin{bmatrix} 5 & 4 \\ 3 & 2 \end{bmatrix}$ mátrix ebbe az altérbe esik. A fenti egyenletrendszer megoldásával az is megkapható, hogy mik a lineáris kombináció együtthatói. Azt kapjuk, hogy $a=3, b=1$ és $c=1$.

3.8. a) Hamis, b) igaz, c) igaz.

3.9. a) $\begin{bmatrix} -10 & -8 \\ 2 & -11 \end{bmatrix}$, b) $\begin{bmatrix} -4 & 14 \\ 20 & 7 \end{bmatrix}$, c) -3 (vagy $[-3]$),

d) $\begin{bmatrix} 4 & 5 \\ 16 & 20 \end{bmatrix}$, e) $\begin{bmatrix} -4 & 2 \\ -6 & 4 \end{bmatrix}$, f) $\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$, ui. $\mathbf{CD} = \mathbf{DC}$.

3.10. Igaz, hamis, igaz, hamis. Az egyenlőségek akkor igazak, ha a képletben szereplő két mátrix felcserélhető.

3.11.

a) $\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = \mathbf{a}^T \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = 2$,

$\mathbf{a} \otimes \mathbf{b} = \mathbf{ab}^T = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$.

b) $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = \mathbf{u}^T \mathbf{v} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = 5$,

$\mathbf{u} \otimes \mathbf{v} = \mathbf{uv}^T = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 2 & 4 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \end{bmatrix}$.

c) A skaláris szorzat nem végezhető el, a diadikus szorzat

$\mathbf{a} \otimes \mathbf{b} = \mathbf{ab}^T = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 2 & 4 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$.

3.12. a) \mathbf{AB} nincs értelmezve. b) $\mathbf{AB}^T - \mathbf{D} = \begin{bmatrix} 0 & 5 \\ 2 & 3 \end{bmatrix}$,

c) $\mathbf{BC} = \begin{bmatrix} 3 & 3 \\ 5 & 4 \end{bmatrix}$, d) $\mathbf{CB} = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 6 & 4 & 2 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$,

e) $(\mathbf{DA})\mathbf{C} = \begin{bmatrix} 32 & 23 \\ 16 & 13 \end{bmatrix}$.

3.13. A méretek alapján a \mathbf{BC} szorzat nincs értelmezve, a többi:

$\mathbf{AB} = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 9 & 8 & 7 \\ 3 & 4 & 5 \end{bmatrix}$, $\mathbf{BA} = \begin{bmatrix} 6 & 5 \\ 6 & 10 \end{bmatrix}$,

$\mathbf{CB} = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 3 & 4 & 5 \end{bmatrix}$, $\mathbf{CD} = \begin{bmatrix} -2 & -1 \\ 10 & 11 \end{bmatrix}$,

$\mathbf{DC} = \begin{bmatrix} 12 & 12 \\ -2 & -3 \end{bmatrix}$, $\mathbf{DE} = \mathbf{ED} = \begin{bmatrix} 0 & -6 \\ 2 & 7 \end{bmatrix}$.

Összefoglalva: $\mathbf{AB} \neq \mathbf{BA}$, mert különböző típusúak, $\mathbf{BC} \neq \mathbf{CB}$, mert az egyik oldal nincs értelmezve, $\mathbf{CD} \neq \mathbf{DC}$, bár mindkét oldal értelmezve van és azonos típusú. Ugyanakkor fennáll a $\mathbf{DE} = \mathbf{ED}$ egyenlőség. Azaz vannak felcserélhető mátrixok, de a mátrixszorzás nem felcserélhető művelet, tehát nem kommutatív!

3.14. a) $\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$,

b) $\begin{bmatrix} 2 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ w \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$,

c) $\begin{bmatrix} 3 & -2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = 5$, d) $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ w \end{bmatrix} = 0$.

3.15. a) $\begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & -4 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$,

b) $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -2 & 1 \\ 2 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix}$.

3.16. A lineáris helyettesítés mátrixszorzatos alakja

$$\mathbf{y} = \mathbf{A}\mathbf{x},$$

azaz kifejtve

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}.$$

3.17. a) Az áttérés mátrixa

$$\mathbf{T}_{C \leftarrow B} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix},$$

Ezt fölhasználva kapjuk, hogy

$$\mathbf{u}_C = \mathbf{T}_{C \leftarrow B} \mathbf{u}_B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 4 \end{bmatrix},$$

továbbá

$$\mathbf{v}_C = \mathbf{T}_{C \leftarrow B} \mathbf{v}_B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

b) Az áttérés mátrixa

$$\mathbf{T}_{C \leftarrow B} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 3 \\ -2 & 2 \end{bmatrix}.$$

Ezt fölhasználva kapjuk, hogy

$$\mathbf{u}_C = \mathbf{A}_{C \leftarrow B} \mathbf{u}_B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 3 \\ -2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 3 \\ -2 \end{bmatrix},$$

$$\mathbf{v}_C = \mathbf{A}_{C \leftarrow B} \mathbf{v}_B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 3 \\ -2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix},$$

$$\mathbf{v}_C = \mathbf{A}_{C \leftarrow B} \mathbf{v}_B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 3 \\ -2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \\ 6 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

3.18. a) $\mathbf{E} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$, b) $\mathbf{E} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$,

c) $\mathbf{E} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$.

3.19. a) $\begin{bmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \\ 8 & 8 & 8 \end{bmatrix}$, b) $\begin{bmatrix} a \\ 2d - 2b \\ 3a + c \\ d \end{bmatrix}$.

3.20. a) Jelölje \mathbf{E}_{ij} , $\mathbf{E}_{ij}(c)$, $\mathbf{E}_i(c)$ rendre azt az elemi mátrixot, melyet a következő sorműveletekkel kapunk az egységmátrixból:

$$\mathbf{I} \xrightarrow{S_i \leftrightarrow S_j} \mathbf{E}_{ij}, \quad \mathbf{I} \xrightarrow{S_i + cS_j} \mathbf{E}_{ij}(c), \quad \mathbf{I} \xrightarrow{cS_i} \mathbf{E}_i(c).$$

Ekkor

$$\mathbf{I} \xrightarrow{O_i \leftrightarrow O_j} \mathbf{E}_{ij}, \quad \mathbf{I} \xrightarrow{O_j + cO_i} \mathbf{E}_{ij}(c), \quad \mathbf{I} \xrightarrow{cO_i} \mathbf{E}_i(c).$$

b) Egyenként ellenőrizhető (a hozzáadás műveleténél óvatosnak kell lennünk):

$$\mathbf{A} \xrightarrow{O_i \leftrightarrow O_j} \mathbf{A}\mathbf{E}_{ij}, \quad \mathbf{A} \xrightarrow{O_j + cO_i} \mathbf{A}\mathbf{E}_{ij}(c), \quad \mathbf{A} \xrightarrow{cO_i} \mathbf{A}\mathbf{E}_i(c).$$

3.21. Számoljunk blokkmátrixként kezelve a mátrixokat:

$$\begin{aligned} \mathbf{A} + 3\mathbf{C} &= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \end{bmatrix} + 3 \begin{bmatrix} 0 & 2 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + 3 \begin{bmatrix} 0 & 2 \\ 2 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 3 + 3 \cdot 1 \\ 0 + 3 \cdot 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 6 & 1 & 3 \\ 6 & 1 & 1 & 2 \\ 3 & 3 & 6 & 3 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Ellenőrizzük a számítást közönséges mátrixműveletekkel! Ezután tekintsük a blokkmátrixok szorzását!

$$\begin{aligned} \mathbf{AB} &= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 5 \\ 2 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 5 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 5 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \\ 6 & 6 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 6 \\ 3 & 9 \\ 6 & 6 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Ugyanezt az eredményt kapjuk, ha ellenőrzésül egyszerű mátrixszorzással is elvégezzük a műveletet!

3.22. a) $\begin{bmatrix} 2 & 3 & 2 & 2 \\ 4 & 5 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & 3 \end{bmatrix}$, b) $\begin{bmatrix} 5 & 6 \\ 6 & 7 \\ 12 & 12 \end{bmatrix}$,

c) A két mátrix szorzata

$$\begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11} & \mathbf{A}_{12} \\ \mathbf{A}_{21} & \mathbf{A}_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{B}_{11} & \mathbf{B}_{12} \\ \mathbf{B}_{21} & \mathbf{B}_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{21} & \mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{22} \\ \mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{21} & \mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{22} \end{bmatrix}.$$

Ellenőrizzük, hogy a 3.7. állítás feltétele (minden k -ra az \mathbf{A}_{ik} blokk oszlopainak száma megegyezik \mathbf{B}_{kj} sorainak számával) valóban szükséges, de elégséges is.

3.23. 1. Mivel $[\mathbf{I}_r | \mathbf{S}]$ az \mathbf{A} redukált lépcsős alakja, ezért ennek bármely oszlopa az \mathbf{A} mátrix azonos sorszámú oszlopának koordinátás alakja az \mathbf{B}_r oszlopvektoraiban, mint bázisban felírva. Ez épp azt jelenti, hogy $\mathbf{A} = \mathbf{B}_r [\mathbf{I}_r | \mathbf{S}]$. Ez az oszloptér bármely oszlopára, így \mathbf{b} -re is igaz, hisz $[\mathbf{A} | \mathbf{b}]$ redukált lépcsős alakja szerint az egyenletrendszer megoldható, így \mathbf{b} eleme az oszloptérnek. Eszerint tehát $\mathbf{b} = \mathbf{B}_r \mathbf{d}_r$.

Az, hogy minden megoldás fölírható a feladatban megadott alakban, a Gauss–Jordan-módszerből következik. Meg kell még mutatni, hogy a tételben felírt \mathbf{x} vektor valóban megoldás.

$$\begin{aligned} \mathbf{Ax} &= \mathbf{B}_r \begin{bmatrix} \mathbf{I}_r & \mathbf{S} \end{bmatrix} \left(\begin{bmatrix} \mathbf{d}_r \\ \mathbf{0}_s \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\mathbf{S} \\ \mathbf{I}_s \end{bmatrix} \mathbf{t}_s \right) \\ &= \mathbf{B}_r (\mathbf{d}_r - \mathbf{S} \mathbf{t}_s + \mathbf{S} \mathbf{t}_s) = \mathbf{B}_r \mathbf{d}_r \\ &= \mathbf{b}. \end{aligned}$$

Ez bizonyítja az állítás első felét.

2. Az, hogy $\mathbf{x} = \begin{bmatrix} -\mathbf{S} \\ \mathbf{I}_s \end{bmatrix} \mathbf{t}_s$ a homogén egyenletrendszer megoldása, az előzőhöz hasonlóan látható. Az, hogy $\begin{bmatrix} -\mathbf{S} \\ \mathbf{I}_s \end{bmatrix}$ oszlopvektorai a nulltér bázisát alkotják abból következik, hogy egyrészt kifeszítik a nullteret, másrészt lineárisan függetlenek, hisz az alsó blokkban lévő \mathbf{I}_s mátrix oszlopai lineárisan függetlenek.

3.24. a) $(\mathbf{A} + \mathbf{B}) \otimes \mathbf{C} = \mathbf{A} \otimes \mathbf{C} + \mathbf{B} \otimes \mathbf{C}$, ui. az ij -edik blokk a bal oldalon $(a_{ij} + b_{ij})\mathbf{C}$, a jobb oldalon $a_{ij}\mathbf{C} + b_{ij}\mathbf{C}$, és ez az egyenlőség minden ij indexre fennáll. A másik azonosság hasonlóan igazolható.

b) $(\mathbf{A} \otimes \mathbf{C}) \otimes \mathbf{D} = \mathbf{A} \otimes (\mathbf{C} \otimes \mathbf{D})$, ahol a mátrixok mérete $\mathbf{A}_{m \times n}$, $\mathbf{C}_{p \times q}$, $\mathbf{D}_{r \times s}$. Az $\mathbf{A} \otimes \mathbf{C}$ szorzatban $a_{MN}c_{PQ}$ az $((M-1)p + P, (N-1)q + Q)$ indexű elem ($1 \leq M \leq m, 1 \leq N \leq n, 1 \leq P \leq p, 1 \leq Q \leq q, 1 \leq R \leq r, 1 \leq S \leq s$). Így az $(a_{MN}c_{PQ})d_{RS}$ az $(\mathbf{A} \otimes \mathbf{C}) \otimes \mathbf{D}$ szorzatban az

$$(((M-1)p + P - 1)r + R, ((N-1)q + Q - 1)s + S)$$

indexű elem. Hasonlóképp $\mathbf{C} \otimes \mathbf{D}$ -ben a $c_{PQ}d_{RS}$ szorzat a $((P-1)r + R, (Q-1)s + S)$ indexű elem, így az $a_{MN}(c_{PQ}d_{RS})$ indexe az $\mathbf{A} \otimes (\mathbf{C} \otimes \mathbf{D})$ szorzatban

$$((M-1)pr + (P-1)r + R, ((N-1)qs + (Q-1)s + S) = (((M-1)p + P - 1)r + R, ((N-1)q + Q - 1)s + S).$$

Tehát az $a_{MN}c_{PQ}d_{RS}$ elem indexe a bizonyítandó egyenlőség mindkét oldalán azonos, ami igazolja, hogy $(\mathbf{A} \otimes \mathbf{C}) \otimes \mathbf{D} = \mathbf{A} \otimes (\mathbf{C} \otimes \mathbf{D})$.

c) $(\mathbf{A} \otimes \mathbf{C})^T = \mathbf{A}^T \otimes \mathbf{C}^T$, ugyanis

$$\begin{bmatrix} a_{11}\mathbf{C} & \dots & a_{1n}\mathbf{C} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1}\mathbf{C} & \dots & a_{mn}\mathbf{C} \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} a_{11}\mathbf{C}^T & \dots & a_{m1}\mathbf{C}^T \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1n}\mathbf{C}^T & \dots & a_{nn}\mathbf{C}^T \end{bmatrix}.$$

3.25. A 3.29. példában meghatároztuk a megadott mátrixegyenlettel a 3.28. tétel szerint ekvivalens

$$\left(\sum_{i=1}^k \mathbf{B}_i^T \otimes \mathbf{A}_i \right) \text{vec}(\mathbf{X}) = \text{vec}(\mathbf{C})$$

egyenlet együtthatómátrixát:

$$\mathbf{I} \otimes \mathbf{A} + \mathbf{B}^T \otimes \mathbf{I} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \end{bmatrix}.$$

Innen az $\mathbf{AX} + \mathbf{XB} = \mathbf{C}$ egyenletnek megfelelő bővített mátrix

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & | & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & | & 2 \\ 1 & 0 & 2 & 1 & | & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & | & 0 \end{bmatrix},$$

ahonnan az első két sorból azonnal látszik, hogy az egyenletrendszer inkonzisztens, tehát a Sylvester-egyenletnek sincs megoldása.

3.26. A megadott lineáris mátrixegyenlet egyértelműen megoldható. A 3.28. tétel szerinti egyenletrendszer bővített mátrixa és a megoldásvektor visszaírva a mátrixegyenlet megoldásává:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 3 & | & 5 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 3 & 0 & | & 4 \\ 1 & 1 & 1 & 3 & 0 & 0 & | & 5 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & | & 2 \\ 1 & 2 & 1 & 1 & 1 & 1 & | & 6 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & | & 4 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{X} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Az Octave-kód:

```
a1 = [1 1; 0 1];
a2 = [0 1; 1 0];
b1 = [1 1 1; 0 1 1; 0 0 1];
b2 = [0 0 1; 0 2 0; 3 0 0];
b = [5 2; 4 6; 5 4];
B = reshape(b,6,1)
A = kron(b1',a1) + kron(b2',a2)
A \ b
```

3.27. Valóban

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 2 & 2 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

3.28. 1. megoldás: Az i -edik klubhoz rendeljük a $\mathbf{v}_i = (v_{i1}, v_{i2}, \dots, v_{il})$ vektort, ahol

$$v_{ik} = \begin{cases} 1, & \text{ha a } k\text{-adik lakos tagja,} \\ 0, & \text{ha nem tagja az } i\text{-edik klubnak.} \end{cases}$$

E vektorok egészeleműek, így elemei a \mathbf{Q}^l térnek, ahol l a lakosok száma. A feladat feltételei szerint

$$\mathbf{v}_i \cdot \mathbf{v}_j = \begin{cases} \text{páros,} & \text{ha } i \neq j, \\ \text{páratlan,} & \text{ha } i = j. \end{cases}$$

Megmutatjuk, hogy e vektorok lineárisan függetlenek. Indirekt módon tegyük fel, hogy lineárisan összefüggők, azaz hogy léteznek olyan $c_i \in \mathbf{Q}$ konstansok, hogy

$$c_1 \mathbf{v}_1 + c_2 \mathbf{v}_2 + \dots + c_l \mathbf{v}_l = \mathbf{0}. \quad (*)$$

Szorozzuk be e kifejezést a racionális c_i számok nevezőinek legkisebb közös többszörösével, majd osszuk el az így kapott egészek legnagyobb közös osztójával. Eszerint ha a vektorok lineárisan összefüggők, akkor olyan c_i egész számok is léteznek, melyekre a fenti egyenlőség fennáll, és amelyek relatív prímek. Ezután szorozzuk be skalárisan (*) egyenlőséget a \mathbf{v}_j ($j = 1, 2, \dots, l$) vektorral. A bal oldalon páros számok és a c_j páratlan szám összege áll, ami csak akkor lehet nulla, ha c_j páros. Ez minden j -re igaz, ami ellentmond annak, hogy a c_j számok relatív prímek. Tehát az indirekt feltevésünk hamis, azaz a vektorok lineárisan függetlenek. Akkor pedig e vektorok és így a klubok száma is legfőbb annyi lehet, mint a tér dimenziója, azaz l .

E megoldásban az együtthatók paritása játszotta a kulcsszerepet. Ez vezet a következő megoldás alapötletéhez, hogy a vektorok koordinátáit és az együtthatókat is a kételemű testből vegyük.

2. megoldás: Az i -edik klubhoz az előző megoldásban rendelt vektor egy 0-1-vektor, így tekinthető az \mathbb{F}_2^l vektortér elemének is. Megmutatjuk, hogy a vektorok e térben is lineárisan függetlenek, így számuk kisebb vagy egyenlő, mint a tér dimenziója. A feladat feltételei szerint

$$\mathbf{v}_i \cdot \mathbf{v}_j = \begin{cases} 0, & \text{ha } i \neq j, \\ 1, & \text{ha } i = j. \end{cases}$$

Indirekt módon tegyük fel, hogy a vektorok lineárisan összefüggők, azaz hogy léteznek olyan $c_i \in \mathbb{F}_2$ konstansok, hogy fennáll a (*) egyenlőség, és nem mindegyik $c_j = 0$. Szorozzuk be mindkét oldalt skalárisan a \mathbf{v}_j vektorral. Kapjuk, hogy $c_j = 0$. Ez minden $j = 1, 2, \dots, l$ indexre fennáll, ami ellentmond az indirekt feltevésünknek, hogy nem mindegyik $c_j = 0$. Tehát a vektorok lineárisan függetlenek, így $k \leq l$.

Az 1. és 2. megoldásról megjegyezzük, hogy az utóbbi egy erősebb állítást tartalmaz. Megmutatható

ugyanis, hogy ha a $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ 0-1-vektorok lineárisan függetlenek \mathbb{F}_p fölött, akkor függetlenek \mathbf{Q} fölött is (igazoljuk!). Fordítva nem igaz, pl. az $(1, 1, 0)$, $(1, 0, 1)$, $(0, 1, 1)$ vektorok függetlenek a \mathbf{Q} test fölött, de lineárisan összefüggők \mathbb{F}_2 fölött, hisz összegük a zérusvektor.

3. megoldás: A \mathbf{v}_i vektorokból képezzük a $\mathbf{V} = [\mathbf{v}_1 | \mathbf{v}_2 | \dots | \mathbf{v}_k] \in \mathbb{F}_2^{l \times k}$ mátrixot.

$$\mathbf{V}^T \mathbf{V} = [\mathbf{v}_i \cdot \mathbf{v}_j]_{k \times k} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix} = \mathbf{I}_k.$$

A szorzat rangjára vonatkozó állítás (3.22. következmény) szerint $k = r(\mathbf{V}^T \mathbf{V}) \leq r(\mathbf{V})$, másrészt \mathbf{V} -nek k oszlopa van, tehát $r(\mathbf{V}) \leq k$, így ezeket összevetve $r(\mathbf{V}) = k$. Ugyanakkor $r(\mathbf{V}) \leq l$, tehát $k \leq l$, azaz a legfőbb annyi a klubok száma, ahány lakosa van Páratlanvárosnak.

A fenti megoldásokban kapott $k \leq l$ becslés éles, hisz ha minden lakos alapít egy egyszemélyes klubot, akkor e klubokra mindkét feltétel fennáll, és a számuk azonos a lakosok számával.

3.29. a) Az \mathbb{R}^2 - és $\mathbb{R}^{3 \times 2}$ -beli hipermátrixok külső szorzata $\mathbb{R}^{2 \times 3 \times 2}$ -ba esik:

$$\mathbf{T} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 3 \\ 4 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & | & 1 & 3 & 0 \\ 0 & 4 & 8 & | & 2 & 6 & 0 \end{bmatrix}$$

Így pl. ha 1-től indexeljük az elemeket, $t_{111} = 0$, $t_{222} = 6$, $t_{232} = 0$. Az Octave (7.1. – 2022) a Tensorlab (3.0 – 2016) csomaggal és a Python (3.10.8) különbözőképp jeleníti meg e tenzort, ráadásul Pythonban különböző eredményt kapunk, ha az első tényezőt 2 dimenziós vektorként (ill. 1×2 -es mátrixként) vagy 2×1 -es mátrixként adjuk meg. Az elemek indexelésében természetesen a Python 0-tól, az Octave 1-től indexel. Minden további magyarázat nélkül mellékeljük a programkódokat.

```
>> A = [1; 2];
>> B = [0 1; 2 3; 4 0];
>> T = outprod(A, B)
T =

ans(:,:,1) =

    0    2    4
    0    4    8

ans(:,:,2) =

    1    3    0
    2    6    0

>> T(1,1,1), T(2,2,2), T(2,3,2)
```

ans = 0
ans = 6
ans = 0

Ugyanezt az eredményt kapjuk, ha az első tényezőre az

```
>> A = [1 2];
```

értékkadást használjuk. Python esetén a kód a következő:

```
>>> import numpy as np
>>> A = np.array([1,2])
>>> B = np.array([[0,1],[2,3],[4,0]])
>>> T = np.tensordot(A, B, axes=0)
>>> A
array([1, 2])
>>> T
array([[[[0, 1],
         [2, 3],
         [4, 0]],
        [[0, 2],
         [4, 6],
         [8, 0]]]])
>>> T.shape
(2, 3, 2)
>>> T[0,0,0], T[1,1,1], T[1,2,1]
(0, 6, 0)
```

Ugyanakkor a fenti kódban megcserélve az A értékét, megváltozik az eredmény. Ez első ránézésre nehezen észrevehető, de a szögletes zárójelek száma, valamint a két tömb közötti üres sorok száma mindent megmagyaráz, amit a T.shape értéke is világossá tesz.

```
>>> A = np.array([[1], [2]])
>>> T = np.tensordot(A, B, axes=0)
>>> T
array([[[[0, 1],
         [2, 3],
         [4, 0]]],
        [[0, 2],
         [4, 6],
         [8, 0]]]])
>>> T.shape
(2, 1, 3, 2)
>>> T[0,0,0,0], T[1,0,1,1], T[1,0,2,1]
(0, 6, 0)
```

$$b) \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 3 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 2 \\ 2 & 3 & 4 & 6 \end{bmatrix}$$

$$c) \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 5 & 0 \\ 6 & 0 & 10 & 0 \end{bmatrix}$$

$$d) \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$e) \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 2 & 2 & 0 & 4 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 4 & 4 & 0 & 8 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Pythonban a kód:

```
>>> T
array([[[[0, 0, 0],
         [0, 0, 0],
         [0, 0, 0]],
        [[1, 2, 0],
         [0, 0, 0],
         [2, 4, 0]],
        [[2, 4, 0],
         [0, 0, 0],
         [4, 8, 0]]]])
>>> T[2,2,1]
8
```

Octaveban a szorzattenzor és egy adott eleme:

```
>> outprod([0;1;2], [1;0;2], c=[1;2;0])
ans =
```

```
ans(:,:,1) =
```

```
0 0 0
1 0 2
2 0 4
```

```
ans(:,:,2) =
```

```
0 0 0
2 0 4
4 0 8
```

```
ans(:,:,3) =
```

```
0 0 0
0 0 0
0 0 0
```

```
>> ans(3,3,2)
```

```
ans = 8
```

3.30. a) A kontrakciós szorzat kiszámításához először megállapítjuk a típusát, ami $2 \times 3 \times 2$ -es és 2×3 -as tenzorok összeszorozása esetén $2 \times 3 \times 3$ -as lesz:

$$\left\langle \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \right\rangle_{2,0} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 2 & 1 & 0 & 1 & 3 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 2 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 2 \end{bmatrix}$$

Ha $[a_{ijk}]$ jelöli az első, $[b_{kl}]$ a második és $[t_{ijl}]$ a szorzat tenzort, akkor pl.

$$t_{002} = \sum_{k=0}^1 a_{00k} b_{k2} = a_{000} b_{02} + a_{001} b_{12} = 1 \cdot 1 + 2 \cdot 1 = 3.$$

Az itt szereplő elemeket színessel ki is emeltük. A feladatban a kontrakciós szorzat indexeit megadó 2 : 0 el is hagyható, hisz ez az alapértelmezés, azaz az első tenzor utolsó, és a második tenzor első indexére való összegzés. A Python-kódban óvatosnak kell lenni az indexelések különbözősége miatt:

```
>>> import numpy as np
>>> A = np.ndarray(shape=(2,3,2))
>>> A[:, :, 0] = np.array([[1,0,1],[0,1,1]])
>>> A[:, :, 1] = np.array([[2,1,0],[0,0,1]])
>>> B = np.array([[2,1,1],[0,0,1]])
>>> T = np.tensordot(A, B, axes=1)
>>> T.shape
(2, 3, 3)
>>> T[:, :, 0]
array([[2., 0., 2.],
       [0., 2., 2.]])
>>> T[:, :, 1]
array([[1., 0., 1.],
       [0., 1., 1.]])
>>> T[:, :, 2]
array([[3., 1., 1.],
       [0., 1., 2.]])
```

b) E szorzatban mindkét tenzornak a második indexére megy az összegzés, így a kontrakciós szorzat $2 \times 2 \times 2$ -es lesz:

$$\left\langle \left[\begin{array}{ccc|cc} 1 & 0 & 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right], \left[\begin{array}{ccc} 2 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \right\rangle_{1:1} = \begin{bmatrix} 3 & 5 & | & 1 & 0 \\ 2 & 1 & | & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Itt például az előző pont jelöléseit használva

$$t_{010} = \sum_{j=0}^2 a_{0j1} b_{0j} = 1 \cdot 1 + 2 \cdot 1 = 3.$$

A Python-kód az előző pontbeli kód folytatásaként a következő:

```
>>> T = np.tensordot(A, B, axes=(1,1))
>>> T
array([[ [3., 1.],
        [5., 0.]],
       [[2., 1.],
        [1., 1.]])
>>> T[:, :, 0]
array([[3., 5.],
       [2., 1.]])
>>> T[:, :, 1]
array([[1., 0.],
       [1., 1.]])
```

3.31. a) Igaz, b) hamis, c) igaz.

3.32. A bizonyítások közvetlenül következnek a valós számok közti műveletek tulajdonságaiból. Mintaként bebizonyítjuk az a) állítást.

$$\begin{aligned} \mathbf{A} + \mathbf{B} &= [a_{ij}] + [b_{ij}] = [a_{ij} + b_{ij}] \\ &\stackrel{*}{=} [b_{ij} + a_{ij}] = [b_{ij}] + [a_{ij}] = \mathbf{B} + \mathbf{A}. \end{aligned}$$

A *-gal jelzett egyenlőségnél használjuk a számok összeadásának kommutativitását. A többi állítás hasonlóan egyszerűen bizonyítható.

3.33. Helyettesítés előtt:

$$\mathbf{u}^T \mathbf{u} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{u}.$$

Az $\mathbf{u} = \mathbf{A}\mathbf{x}$ helyettesítés elvégzése után

$$\mathbf{x}^T \mathbf{A}^T \mathbf{A} \mathbf{x} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{A} \mathbf{x},$$

ahol

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}, \mathbf{u} = \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{bmatrix}, \mathbf{A} = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 4 \\ 1 & -3 & 1 \\ 2 & -1 & -3 \end{bmatrix}.$$

3.34.

a) A 3.46. tétel bizonyításának (e) \Rightarrow (f) lépése szerint ha egy \mathbf{A} mátrixot elemi sorműveletekkel az egységmátrixba lehet transzformálni, akkor az elemi sorműveletek inverzei fordított sorrendben elvégezve az \mathbf{I} -t \mathbf{A} -ba transzformálják. Ez viszont azt jelenti, hogy a hozzájuk tartozó elemi mátrixok szorzata épp \mathbf{A} .

Elemi sorművelet Elemi mátrix Inverz

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 5 \end{bmatrix}$$

$$\downarrow S_2 - 3S_1 \quad \mathbf{E}_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -3 & 1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{E}_1^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\downarrow -S_2 \quad \mathbf{E}_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{E}_2^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\downarrow S_1 - 2S_2 \quad \mathbf{E}_3 = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{E}_3^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

A fenti átalakítás nyomán tehát $\mathbf{E}_3 \mathbf{E}_2 \mathbf{E}_1 \mathbf{A} = \mathbf{I}$, amiből $\mathbf{A} = \mathbf{E}_1^{-1} \mathbf{E}_2^{-1} \mathbf{E}_3^{-1}$, azaz

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix},$$

így \mathbf{A} -t három elemi mátrix szorzatára bontottuk.

$$b) \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

$$c) \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

$$d) \begin{bmatrix} 2 & 4 \\ 3 & 8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

$$e) \begin{bmatrix} 2 & 0 & 4 \\ 0 & 2 & 0 \\ 3 & 2 & 7 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

$$f) \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 2 \\ 2 & 4 & 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

3.35. Legyen $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$. Négyzete a zérusmátrix, azaz

$$\mathbf{A}^2 = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a^2 + bc & b(a+d) \\ c(a+d) & bc + d^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Innen vagy $a = d = 0$ és b vagy c legalább egyike 0, vagy $a \neq 0, c \neq 0$ és $b = -a^2/c, d = -a$.

3.36. A feladat érdekes, abban a Fibonacci-sorozat elemei bukkannak föl. Ez az $f_0 = 0, f_1 = 1, f_{k+1} = f_k + f_{k-1}$ egyenlőségekkel definiált sorozat, melynek első néhány tagja: 0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, ... Tekintsük \mathbf{B} néhány hatványát:

$$\mathbf{A}^2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1 & f_2 \\ f_2 & f_3 \end{bmatrix},$$

$$\mathbf{A}^3 = \mathbf{A}^2 \mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_2 & f_3 \\ f_3 & f_4 \end{bmatrix}.$$

Ennek alapján azt sejtjük, hogy

$$\mathbf{A}^n = \begin{bmatrix} f_{n-1} & f_n \\ f_n & f_{n+1} \end{bmatrix}.$$

Az állítás $n = 1, 2, 3$ esetén igaz, és n -ről öröklődik $n + 1$ -re, ui.

$$\mathbf{A}^{n+1} = \mathbf{A}^n \mathbf{A} = \begin{bmatrix} f_{n-1} & f_n \\ f_n & f_{n+1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} f_n & f_{n+1} \\ f_{n-1} + f_n & f_n + f_{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_n & f_{n+1} \\ f_{n+1} & f_{n+2} \end{bmatrix}.$$

3.37. $\mathbf{u}^T \mathbf{v} = u_i v_i, \mathbf{u}^T \mathbf{A} \mathbf{v} = u_i a_{ij} v_j, [\mathbf{A}^T \mathbf{B}]_{ij} = a_{ik} b_{jk},$
 $[\mathbf{A} \mathbf{B} \mathbf{C}]_{ij} = a_{ik} b_{kl} c_{lj}, \mathbf{u}^T \mathbf{A} \mathbf{B} \mathbf{C} \mathbf{v} = u_i a_{ij} b_{jk} c_{kl} v_l.$

3.38. Jelölje \mathcal{E} a standard bázist. Ennek vektorait kifejeztük a \mathcal{B} bázis elemeivel, az ezekből képzett mátrixszal tehát az \mathcal{E} -beli vektorok \mathcal{B} -beli koordinátás alakja fölírható, tehát ez a $\mathcal{B} \leftarrow \mathcal{E}$ áttérés mátrixa, azaz

$$\mathbf{T}_{\mathcal{B} \leftarrow \mathcal{E}} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 4 \end{bmatrix}.$$

Ennek inverze a keresett mátrix:

$$\mathbf{T}_{\mathcal{E} \leftarrow \mathcal{B}} = \mathbf{T}_{\mathcal{B} \leftarrow \mathcal{E}}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 4 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & -2 & 1 \\ -1 & 3 & -2 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix}.$$

Ennek oszlopvektorai adják a \mathcal{B} vektorainak \mathcal{E} -beli alakját.

3.39. Az összefüggések a blokkmátrixok szorzásából azonnal láthatók:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{A} & \mathbf{O} \\ \mathbf{O} & \mathbf{D} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{A}^{-1} & \mathbf{O} \\ \mathbf{O} & \mathbf{D}^{-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{I} & \mathbf{O} \\ \mathbf{O} & \mathbf{I} \end{bmatrix},$$

$$\begin{bmatrix} \mathbf{A} & \mathbf{B} \\ \mathbf{O} & \mathbf{D} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{A}^{-1} & -\mathbf{A}^{-1} \mathbf{B} \mathbf{D}^{-1} \\ \mathbf{O} & \mathbf{D}^{-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{I} & \mathbf{O} \\ \mathbf{O} & \mathbf{I} \end{bmatrix}.$$

3.40. Legyen $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times m}, \mathbf{D} \in \mathbb{R}^{n \times n}$. Először igazolni kell, hogy a kijelölt műveletek valóban elvégezhetők. Valóban, $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^{m \times m}, \mathbf{D}^{-1} + \mathbf{D}^{-1} \mathbf{C} \mathbf{X} \mathbf{B} \mathbf{D}^{-1} \in \mathbb{R}^{n \times n},$
 $\mathbf{X} \mathbf{B} \mathbf{D}^{-1} \in \mathbb{R}^{m \times n}, \mathbf{D}^{-1} \mathbf{C} \mathbf{X} \in \mathbb{R}^{n \times m}$. Ezután csak a két blokkmátrix szorzását kell elvégezni.

3.41. Az a) és a b) kérdésben a 3.39. feladat, míg a c) kérdésben a 3.40. feladat képlete használható.

$$a) \begin{bmatrix} 2 & -3 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -5 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & -16 & 9 & 10 \\ 0 & 0 & 28 & -16 & -17 \end{bmatrix},$$

$$b) \begin{bmatrix} 2 & -3 & 7 & -4 & -4 \\ -1 & 2 & -7 & 4 & 4 \\ 0 & 0 & -5 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & -16 & 9 & 10 \\ 0 & 0 & 28 & -16 & -17 \end{bmatrix},$$

$$c) \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

3.42. Ha $c \neq 0$ és \mathbf{A} -nak van nullától különböző eleme, akkor $c\mathbf{A}$ -nak is.

3.43. A három állítás igazolható formálisan, az elemi mátrixok általános alakban való felírásával. Másik lehetőség, hogy valamely elemi mátrixszal balról való szorzás elemi sorműveletet hajt végre a megszorozott \mathbf{A} mátrixon, így csak ellenőrizni kell, hogy elemi mátrix és inverzének alkalmazása után valóban változatlan marad-e az \mathbf{A} mátrix. Valóban, pl. az \mathbf{A} mátrix i -edik és j -edik sorának cseréje után ismét felcserélve e két sort visszakapjuk az \mathbf{A} mátrixot, tehát $\mathbf{E}_{ij}^{-1} = \mathbf{E}_{ij}$. A másik két egyenlőség hasonlóan egyszerűen igazolható.

3.44. A fölcserélhetőségre vonatkozó $\mathbf{A} \mathbf{B} = \mathbf{B} \mathbf{A}$ egyenletet szorozzuk meg mindkét oldalról \mathbf{B}^{-1} -gyel:

$$\mathbf{B}^{-1} (\mathbf{A} \mathbf{B}) \mathbf{B}^{-1} = \mathbf{B}^{-1} (\mathbf{B} \mathbf{A}) \mathbf{B}^{-1}.$$

Az asszociativitást használva

$$(\mathbf{B}^{-1} \mathbf{A}) (\mathbf{B} \mathbf{B}^{-1}) = (\mathbf{B}^{-1} \mathbf{B}) (\mathbf{A} \mathbf{B}^{-1}),$$

amiből a $\mathbf{B}\mathbf{B}^{-1} = \mathbf{I}$ helyettesítéssel kapjuk, hogy

$$\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A} = \mathbf{A}\mathbf{B}^{-1}.$$

3.45. Az első összefüggés blokkmátrixokként való szorzással igazolható. Az $\mathbf{A} = [a_{ii}]$, $\mathbf{C} = [c_{ij}]$ jelöléssel $\mathbf{A} \otimes \mathbf{B} = [a_{ii}\mathbf{B}]$, $\mathbf{C} \otimes \mathbf{D} = [c_{ij}\mathbf{D}]$. Így az $(\mathbf{A} \otimes \mathbf{B})(\mathbf{C} \otimes \mathbf{D})$ szorzat ij -edik blokkja

$$\sum_{t=1}^n a_{it}\mathbf{B}c_{tj}\mathbf{D} = \left(\sum_{t=1}^n a_{it}c_{tj} \right) \mathbf{B}\mathbf{D}.$$

Ez az $[\mathbf{AC}]_{ij}$ elem és a \mathbf{BD} szorzata, ami épp az $\mathbf{AC} \otimes \mathbf{BD}$ mátrix ij -edik blokkja.

A másik egyenlőség ennek egyenes következménye, hisz

$$(\mathbf{A} \otimes \mathbf{B})(\mathbf{A}^{-1} \otimes \mathbf{B}^{-1}) = \mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} \otimes \mathbf{B}\mathbf{B}^{-1} = \mathbf{I}_n \otimes \mathbf{I}_m = \mathbf{I}_{nm},$$

ami igazolja az összefüggést.

3.46. Első lépésként ellenőrizzük, hogy e képletek valóban megadják-e a mátrix inverzét. Az alábbi egyenlőség jobb oldalán a képletekből visszahelyettesítéssel kapott mátrix, amiről egyszerű beszorzással ellenőrizhető, hogy valóban a megadott mátrix inverze. Az áttekinthetőség kedvéért használjuk az $a_{11} = a$, $a_{12} = b$, $a_{21} = c$, $a_{22} = d$ rövidítéseket:

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} a^{-1} + a^{-1}b(d-ca^{-1}b)^{-1}ca^{-1} & -a^{-1}b(d-ca^{-1}b)^{-1} \\ -(d-ca^{-1}b)^{-1}ca^{-1} & (d-ca^{-1}b)^{-1} \end{bmatrix}$$

Ha $M(n)$, ill. $I(n)$ jelöli két mátrix összeszorzásának, ill. egy mátrix invertálásának műveletigényét, akkor a feladatbeli képletek szerint $I(2n) \leq 2I(n) + 6M(n) + 3n^2$, ahol a Strassen-formulák alkalmazása esetén $M(n) \leq cn^{\log_2 7}$, amiből adódik, hogy van olyan C konstans, hogy $I(n) \leq Cn^{\log_2 7} \leq Cn^{2.81}$.

Vegyük észre, hogy e képletek csak akkor használhatók, ha garantálható, hogy minden lépésben a $2n$ rendű mátrix bal felső n rendű részmatrica ($a_{11} = a$) és a $c_5 = a_{21}a_{11}^{-1}a_{12} - a_{22} = ca^{-1}b - d$ mátrix invertálható. Ez nem teljesül mindig, ha azonban a mátrix pozitív definit, akkor igen (ld. később a 8.37. definíciót és a 8.38. tételt). Egy invertálható \mathbf{A} mátrixra $\mathbf{A}^\top\mathbf{A}$ pozitív definit és $\mathbf{A}^{-1} = (\mathbf{A}^\top\mathbf{A})^{-1}\mathbf{A}^\top$, így \mathbf{A} helyett $\mathbf{A}^\top\mathbf{A}$ invertálandó, majd még egy mátrixszorzás nem változtat a művelet aszimptotikus viselkedésén.

3.47. Elég megmutatni, hogy

$$\left(\mathbf{A}^{-1} - \frac{\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}}{1 + \mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}} \right) (\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top) = \mathbf{I},$$

mert ez a formula igazolása mellett azt is bizonyítja,

hogy $\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top$ invertálható.

$$\begin{aligned} & \left(\mathbf{A}^{-1} - \frac{\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}}{1 + \mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}} \right) (\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top) \\ &= \mathbf{A}^{-1}\mathbf{A} + \mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top - \frac{\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{A}}{1 + \mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}} - \frac{\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top}{1 + \mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}} \\ &= \mathbf{I} + \mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top - \frac{\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{1}\mathbf{v}^\top}{1 + \mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}} - \frac{\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}(\mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u})\mathbf{v}^\top}{1 + \mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}} \\ &= \mathbf{I} + \mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top - \frac{\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}(1 + \mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u})\mathbf{v}^\top}{1 + \mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}} \\ &\stackrel{*}{=} \mathbf{I} + \mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top - \mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top \\ &= \mathbf{I}. \end{aligned}$$

\mathbf{A} *-gal jelzett egyenlőségnél azt használtuk ki, hogy 1×1 -es mátrixszal való szorzás egybeesik a skalárral való szorzással, a skalár tényező pedig egy mátrixszorzatban áttehető más helyre, így az adott törtkifejezésben egyszerűsíthettünk vele.

3.48. Első lépésként kifejezzük az új mátrixot \mathbf{A} -ból mátrixműveletekkel. Legyen \mathbf{e}_i és \mathbf{e}_j az i -edik és j -edik standard egységvektor. Ekkor a módosított mátrix $\mathbf{B} = \mathbf{A} + \varepsilon\mathbf{e}_i\mathbf{e}_j^\top$. Erre alkalmazható a Sherman-Morrison-formula az $\mathbf{u} = \mathbf{e}_i$ és $\mathbf{v} = \varepsilon\mathbf{e}_j$ választással.

$$\begin{aligned} \mathbf{B}^{-1} &= \left(\mathbf{A} + \varepsilon\mathbf{e}_i\mathbf{e}_j^\top \right)^{-1} = \mathbf{A}^{-1} - \frac{\mathbf{A}^{-1}\mathbf{e}_i(\varepsilon\mathbf{e}_j)^\top\mathbf{A}^{-1}}{1 + \varepsilon\mathbf{e}_j^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{e}_i} \\ &= \mathbf{A}^{-1} - \varepsilon \frac{(\mathbf{A}^{-1})_{*i}(\mathbf{A}^{-1})_{j*}}{1 + \varepsilon(\mathbf{A}^{-1})_{jj}} \end{aligned}$$

3.49. Az előző példa alkalmazásával

$$\begin{aligned} \mathbf{B}^{-1} &= \mathbf{A}^{-1} - \frac{1}{10} \frac{(\mathbf{A}^{-1})_{*1}(\mathbf{A}^{-1})_{1*}}{1 + \frac{1}{10}(\mathbf{A}^{-1})_{11}} \\ &= \begin{bmatrix} 0 & -2/5 & 3/5 & 0 \\ -2/5 & 7/5 & -8/5 & 3/5 \\ 3/5 & -8/5 & 7/5 & -2/5 \\ 0 & 3/5 & -2/5 & 0 \end{bmatrix} - \frac{1}{10} \frac{\begin{bmatrix} 0 \\ -2/5 \\ 3/5 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & -2/5 & 3/5 & 0 \end{bmatrix}}{1 + \frac{1}{10} \cdot 0} \\ &= \begin{bmatrix} 0 & -2/5 & 3/5 & 0 \\ -2/5 & 7/5 & -8/5 & 3/5 \\ 3/5 & -8/5 & 7/5 & -2/5 \\ 0 & 3/5 & -2/5 & 0 \end{bmatrix} - \frac{1}{10} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 4/25 & -6/25 & 0 \\ 0 & -6/25 & 9/25 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 0 & -2/5 & 3/5 & 0 \\ -2/5 & 173/125 & -197/125 & 3/5 \\ 3/5 & -197/125 & 341/250 & -2/5 \\ 0 & 3/5 & -2/5 & 0 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Tizedestörtekkel számolva:

$$\begin{aligned} \mathbf{A}^{-1} &= \begin{bmatrix} 0.0 & -0.4 & 0.6 & 0.0 \\ -0.4 & 1.4 & -1.6 & 0.6 \\ 0.6 & -1.6 & 1.4 & -0.4 \\ 0.0 & 0.6 & -0.4 & 0.0 \end{bmatrix}, \\ \mathbf{B}^{-1} &= \begin{bmatrix} 0.000 & -0.400 & 0.600 & 0.000 \\ -0.400 & 1.384 & -1.576 & 0.600 \\ 0.600 & -1.576 & 1.364 & -0.400 \\ 0.000 & 0.600 & -0.400 & 0.000 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

3.50. a) Igaz, hisz ha \mathbf{A} és \mathbf{B} szimmetrikus, azaz minden ij indexpárra $a_{ij} = a_{ji}$ és $b_{ij} = b_{ji}$, akkor bármely c -re $ca_{ij} + b_{ij} = ca_{ji} + b_{ji}$ is fennáll. b) Igaz, hisz ha $a_{ij} = -a_{ji}$ és $b_{ij} = -b_{ji}$, akkor bármely c -re $ca_{ij} + b_{ij} = -(ca_{ji} + b_{ji})$ is fennáll. c) Igaz, hisz lépcsős alakú mátrix minden főátló alatti eleme 0. d) Hamis, például az

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

mátrix felsőháromszög-mátrix, de nem lépcsős alakú.

3.51. Ha \mathbf{P} permutáló mátrix, akkor \mathbf{P}^T is, mely elemi sorműveletekkel megkapható az egységmátrixból. Ha \mathbf{I} -ből eljutunk a \mathbf{P}^T -ba az $i_k \leftrightarrow j_k$ sorcseréikkel ($k = 1, 2, \dots, s$), akkor \mathbf{I} -ből az $i_k \leftrightarrow j_k$ oszlop-cserékkel a \mathbf{P} -be jutunk. Az állítás másik fele abból következik, hogy minden permutáló mátrix $\mathbf{E}_{i_k j_k}$ típusú elemi mátrixok szorzata, azaz $\mathbf{P} = \mathbf{E}_{i_s j_s} \dots \mathbf{E}_{i_2 j_2} \mathbf{E}_{i_1 j_1} \mathbf{I}$. Ha $\mathbf{PA} = \mathbf{B}$, azaz $\mathbf{E}_{i_s j_s} \dots \mathbf{E}_{i_2 j_2} \mathbf{E}_{i_1 j_1} \mathbf{A} = \mathbf{B}$, akkor ez épp azt jelenti, hogy \mathbf{B} -t az \mathbf{A} -ból azokkal a sorcserékkel kaptuk meg, amelyekkel \mathbf{I} -ből a \mathbf{P} -t. Az $\mathbf{A}^T \mathbf{P}^T = \mathbf{B}^T$, azaz az $\mathbf{A}^T \mathbf{E}_{i_1 j_1} \mathbf{E}_{i_2 j_2} \dots \mathbf{E}_{i_s j_s} = \mathbf{B}^T$ egyenlőség igazolja az oszlopokra vonatkozó állítást.

3.52. Jelölje a három megadott mátrixot rendre \mathbf{A} , \mathbf{B} , \mathbf{C} . Tanulmányozzuk az eredményeket, és próbáljuk meg általános szabályokat felfedezni (ld. a következő feladatot).

$$\begin{aligned} \mathbf{A} &= \begin{bmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \\ 3 & 0 & 0 \end{bmatrix}, & \mathbf{B} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & 4 & 0 \\ 3 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \\ \mathbf{A}^2 &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 8 \\ 12 & 0 & 0 \\ 0 & 6 & 0 \end{bmatrix}, & \mathbf{B}^2 &= \begin{bmatrix} 6 & 0 & 0 \\ 0 & 16 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{bmatrix}, \\ \mathbf{A}^3 &= \begin{bmatrix} 24 & 0 & 0 \\ 0 & 24 & 0 \\ 0 & 0 & 24 \end{bmatrix}, & \mathbf{B}^3 &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 12 \\ 0 & 64 & 0 \\ 18 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \\ \mathbf{A}^{-1} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{4} & 0 \end{bmatrix}, & \mathbf{B}^{-1} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & \frac{1}{3} \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{4} & 0 & 0 \end{bmatrix}, \\ \mathbf{AB} &= \begin{bmatrix} 0 & 8 & 0 \\ 12 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{bmatrix}, \\ \mathbf{C} &= \begin{bmatrix} 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 5 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 4 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, & \mathbf{C}^2 &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 10 \\ 20 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 9 & 0 \\ 0 & 8 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \\ \mathbf{C}^3 &= \begin{bmatrix} 40 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 40 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 27 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 40 \end{bmatrix}, & \mathbf{C}^{-1} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & \frac{1}{5} & 0 & 0 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

3.53. a) Ha egy permutáló mátrix sorait permutáljuk, akkor továbbra is permutáló mátrixot kapunk,

így permutáló mátrixok szorzata és bármely pozitív egész kitevős hatványa permutáló mátrix. Ha egy \mathbf{P} permutáló mátrixban minden 1-est egy tetszőleges számra cserélünk, akkor az így kapott \mathbf{K} kigyóban minden olyan helyen, ahol egy \mathbf{P}^n hatványában 0 szerepel, a \mathbf{K}^n -ben is 0 lesz, így \mathbf{K}^n is kigyó.

b) Ha egy \mathbf{K} kigyóban van olyan sor, melyben minden elem 0, akkor redukált lépcsős alakjában lesz zérussor, tehát nem invertálható. Tudjuk, hogy permutáló mátrix inverze a transzponáltja, ami ugyancsak permutáló mátrix. Így ha a \mathbf{K} mátrix i -edik sorának egyetlen nemnulla eleme k_i , akkor \mathbf{K}^T i -edik oszlopában is k_i az egyetlen nemnulla elem. Ha ekkor \mathbf{K}^T -ben minden k_i elemet $1/k_i$ -re cserélünk (ahol i végigfut az oszlopok indexein), a \mathbf{K} inverzéhez jutunk.

3.54. Ha \mathbf{A} és \mathbf{B} felcserélhető, azaz $\mathbf{AB} = \mathbf{BA}$, akkor

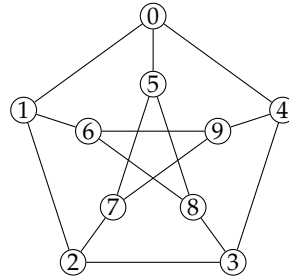
$$(\mathbf{AB})^T = (\mathbf{BA})^T = \mathbf{A}^T \mathbf{B}^T = \mathbf{AB},$$

tehát \mathbf{AB} is szimmetrikus. Ha viszont \mathbf{AB} szimmetrikus, akkor

$$\mathbf{AB} = (\mathbf{AB})^T = \mathbf{B}^T \mathbf{A}^T = \mathbf{BA},$$

tehát \mathbf{A} és \mathbf{B} felcserélhető.

3.55. Legyen a csúcsok sorszámozása a következő:

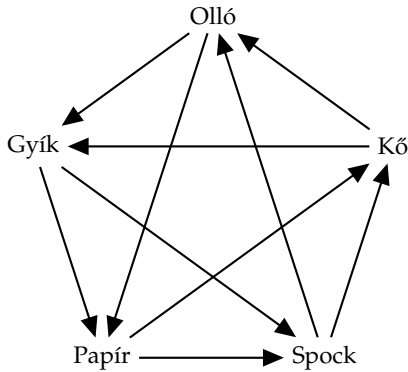


Ekkor a szomszédság mátrix (adjacenciamátrix):

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Vegyük észre, hogy bármely két csúcs vagy szomszédos, vagy van köztük egy kéthosszú út! Minden csúcsból saját magába pontosan 3 kéthosszú út vezet, mivel minden csúcs foka 3, ezért $\mathbf{A}^2 + \mathbf{A}$ főátlójában 3-asok, egyebütt 1-esek vannak, ami egyenlő $\mathbf{1}_{10 \times 10} + 2\mathbf{I}$ -vel.

3.56. A játék gráfja



A szomszédsági mátrixa

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

a) A^3 főátlójában csupa 3-as van, ez $5 \cdot 3 = 15$ irányított körutat azaz három irányított háromszöget jelent, de mindegyiket háromszor számoltuk, tehát 5 a válasz. Ez a gráfról is leolvasható. b) Ez is 5. c) $k = 4$, mert A^4 a legkisebb kitevőjű olyan hatvány, melyben minden elem pozitív. d) Az A^5 elemei alapján 10.

3.57. Az A mátrix redukált lépcsős alakja:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 4 & 8 & 6 & 2 \\ 1 & 2 & 7 & 0 & -11 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 7 & 17 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

E mátrix első két sora alkotja az R mátrixot, az A mátrix első és harmadik oszlopa a B mátrixot, így az A bázisfelbontása

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 4 & 8 & 6 & 2 \\ 1 & 2 & 7 & 0 & -11 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 8 \\ 1 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 7 & 17 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & -4 \end{bmatrix} = BR.$$

Az R oszlopai az A oszlopvektorainak koordinátás alakjai a B oszlopai alkotta bázisban, azaz

$$[v]_{\mathcal{E}} = B[v]_{\mathcal{B}},$$

ahol az \mathcal{E} indexszel a standard, \mathcal{B} -vel a B mátrix oszlopai alkotta bázisbeli koordinátás alakját jelöltük ugyanannak a vektornak. Például

$$\begin{bmatrix} 4 \\ 6 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 8 \\ 1 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 7 \\ -1 \end{bmatrix}, \text{ azaz } [a_4]_{\mathcal{E}} = \begin{bmatrix} 4 \\ 6 \\ 0 \end{bmatrix}, [a_4]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 7 \\ -1 \end{bmatrix},$$

ahol a_4 az A negyedik oszlopvektora.

3.58.
$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \\ 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 3 & 0 & 0 & \frac{3}{2} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} \end{bmatrix}.$$

3.59. Egy bázisfelbontás az $u \otimes v = uv^T$ összefüggést felhasználva $(cu) \left(\frac{1}{c}v^T\right)$, ahol c a v első nemnulla koordinátája.

3.60. A bázisfelbontások:

a) $\begin{bmatrix} 2 & 4 & 6 \end{bmatrix} = [2] \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \end{bmatrix},$

b) $I_n = I_n I_n,$

c) $\begin{bmatrix} 2 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \end{bmatrix} [1],$

d) $\begin{bmatrix} 2 & 5 & 3 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 5 & 3 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} I_3.$

Az LU-felbontások:

a) $\begin{bmatrix} 2 & 4 & 6 \end{bmatrix} = [1] \begin{bmatrix} 2 & 4 & 6 \end{bmatrix},$

b) $I_n = I_n I_n,$

c) $\begin{bmatrix} 2 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \end{bmatrix},$

d) $\begin{bmatrix} 2 & 5 & 3 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} = I_3 \begin{bmatrix} 2 & 5 & 3 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix}.$

3.61.

a) $L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1/2 & 1 & 0 \\ 1/4 & 1/3 & 1 \end{bmatrix}, U = \begin{bmatrix} 4 & 4 & 4 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}.$

b) $L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1/2 & 1 & 0 \\ 1/4 & 1/3 & 1 \end{bmatrix}, U = \begin{bmatrix} 4 & 8 & 4 \\ 0 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$

c) $L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 4/5 & 1 & 0 \\ -3/5 & 7/9 & 1 \end{bmatrix}, U = \begin{bmatrix} 5 & -4 & -2 \\ 0 & -9/5 & -17/5 \\ 0 & 0 & -23/9 \end{bmatrix}.$

d) $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{2}{3} & 1 & 0 \\ -\frac{1}{3} & \frac{3}{4} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3 & 0 & -3 & 0 \\ 0 & 4 & 4 & -4 \\ 0 & 0 & -1 & 3 \end{bmatrix}$

e) $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 & -2 & 0 & 3 \\ 0 & -2 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{bmatrix}$

f) $\begin{bmatrix} 1.00 & 0.00 & 0.00 \\ 0.25 & 1.00 & 0.00 \\ 0.50 & 1.00 & 1.00 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2.00 & 2.00 & -2.00 \\ 0.00 & 0.50 & -1.50 \\ 0.00 & 0.00 & 3.50 \end{bmatrix}.$

3.62.

a) $y = (0, 3, 4), x = (-1, -1, 2).$

b) $y = (0, 3, 1), x = (1, -1, 1).$

c) $y = (3, -17/5, -23/9), x = (1, 0, 1).$

d) $y = (5.6, 0.4, 1.4), x = (1.2, 2.0, 0.4).$

3.63. Mivel a 3.71. példából ismerjük az együttható-mátrix LU-felbontását – az épp a (3.6)-beli felbontás –, ezért ezt használjuk, és először megoldjuk az $Ly = b$ egyenletrendszert:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1/2 & 1 & 0 \\ 1/4 & 1/2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 \\ 4 \\ 4 \end{bmatrix}$$

Ebből $y_1 = 8$, ezt a második egyenletbe helyettesítve kapjuk, hogy $y_2 = 0$, majd ezeket a harmadikba helyettesítve kapjuk, hogy $y_3 = 2$. Ezután megoldjuk az $Ux = y$ egyenletrendszer, aminek alakja

$$\begin{bmatrix} 4 & 8 & 4 & 8 \\ 0 & 2 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Ismét egyszerű visszahelyettesítésekkel kapjuk, hogy $x_4 = 1$, $x_3 = s$ a szabad változó, $x_2 = -s$ és $x_1 = s$. A megoldás $x = (s, -s, s, 1) = (0, 0, 0, 1) + s(1, -1, 1, 0)$.

3.64. A B mátrix LU-felbontását használva először megoldjuk az $LY = I$ mátrixegyenletet:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1/2 & 1 & 0 \\ 1/4 & 1/2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_{11} & y_{12} & y_{13} \\ y_{21} & y_{22} & y_{23} \\ y_{31} & y_{32} & y_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Az L első sorával való szorzásból: $[y_{11} \ y_{12} \ y_{13}] = [1 \ 0 \ 0]$. A második sorral való szorzásból $\frac{1}{2}[y_{11} \ y_{12} \ y_{13}] + [y_{21} \ y_{22} \ y_{23}] = [0 \ 1 \ 0]$. Behelyettesítés után $[y_{21} \ y_{22} \ y_{23}] = [-\frac{1}{2} \ 1 \ 0]$. Végül a harmadik sorral való szorzásból:

$$\frac{1}{4} [y_{11} \ y_{12} \ y_{13}] + \frac{1}{2} [y_{21} \ y_{22} \ y_{23}] + [y_{31} \ y_{32} \ y_{33}] = [0 \ 0 \ 1],$$

amiből behelyettesítés után kifejezve Y harmadik sorát kapjuk, így $[y_{31} \ y_{32} \ y_{33}] = [0 \ -\frac{1}{2} \ 1]$, tehát

$$Y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1/2 & 1 & 0 \\ 0 & -1/2 & 1 \end{bmatrix}.$$

Ezután ugyanígy, egyszerű helyettesítésekkel megoldható az $UX = Y$, azaz a

$$\begin{bmatrix} 4 & 8 & 8 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & x_{13} \\ x_{21} & x_{22} & x_{23} \\ x_{31} & x_{32} & x_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1/2 & 1 & 0 \\ 0 & -1/2 & 1 \end{bmatrix}$$

mátrixegyenlet is, melynek megoldása

$$X = \begin{bmatrix} 3/4 & -1/2 & -1 \\ -1/4 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1/4 & 1/2 \end{bmatrix}.$$

3.65.

a) Az $LY = I$ egyenletből

$$Y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1/2 & 1 & 0 \\ -1/12 & -1/3 & 1 \end{bmatrix},$$

míg az $UX = Y$ egyenlet megoldása, egyúttal A inverze

$$X = \begin{bmatrix} 5/12 & -1/3 & 0 \\ -1/8 & 1/2 & -1/2 \\ -1/24 & -1/6 & 1/2 \end{bmatrix}.$$

$$b) Y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1/2 & 1 & 0 \\ -1/12 & -1/3 & 1 \end{bmatrix},$$

$$X = \begin{bmatrix} 1/3 & -5/3 & 3 \\ 0 & 1 & -2 \\ -1/12 & -1/3 & 1 \end{bmatrix}.$$

3.66. Tegyük fel, hogy létezik az n -edrendű A mátrixnak két LU-felbontása is, azaz $A = L_1 U_1 = L_2 U_2$. Mivel A invertálható, ezért L_1 , U_1 , L_2 és U_2 is. Ugyanis ha pl. L_1 nem volna invertálható, akkor az oszlopterének dimenziója kisebb lenne n -nél, és mivel $L_1 U_1$ oszlopvektorai az L_1 oszlopvektorainak lineáris kombinációi, ezért e szorzat oszlopterének dimenziója is kisebb lenne n -nél, azaz A nem lenne invertálható. A többi mátrix invertálhatósága hasonlóan igazolható. Balról L_1 , jobbról U_2 inverzével szorozva kapjuk, hogy

$$U_1 U_2^{-1} = L_1^{-1} L_2.$$

A bal oldalon két felsőháromszög-mátrix szorzataként egy felsőháromszög-mátrix van, míg a jobb oldalon két alsóháromszög-mátrix szorzata, ami alsóháromszög-mátrix. Ráadásul a jobb oldal egység főátlójú. Ez csak akkor állhat fenn, ha $U_1 U_2^{-1} = L_1^{-1} L_2 = I$, azaz ha $L_1 = L_2$ és $U_1 = U_2$.

3.67. a) Az első két sor cseréje eliminálás után

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix}, U = \begin{bmatrix} 3 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, P = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

E mátrixokkal $PA = LU$, azaz $A = P^T LU = PLU$, mivel $P = P^T$.

b) Először egy $S_1 \leftrightarrow S_3$, majd egy $S_2 \leftrightarrow S_3$ sorcsere szükséges:

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix}, U = \begin{bmatrix} 3 & 4 & 3 & 3 & 3 \\ 0 & 2/3 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & -1/2 & 0 \end{bmatrix}, P = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

3.68. Az $Ax = b$ egyenletrendszer P -vel szorozva kapjuk, hogy $PAx = Pb$, majd a $PA = LU$ helyettesítést elvégezve $LUx = Pb$ adódik. Ennek megoldását az $Ly = Pb$ és az $Ux = y$ egyenletrendszerek megoldásával számíthatjuk ki.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 3 & 3 & 3 \\ 2 & 2 & 3 \end{bmatrix}, b = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ 5 \end{bmatrix},$$

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix}, U = \begin{bmatrix} 3 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, P = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix},$$

$$Pb = \begin{bmatrix} 3 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix}, y = \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix}, x = \begin{bmatrix} -2 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} t.$$

3.69. Az első esetben

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ 0 & u_{23} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{bmatrix}$$

egyenlőségből leolvasható, hogy $0 = a_{11} = 1 \cdot u_{11}$, amiből $u_{11} = 0$. Akkor viszont $1 = a_{21} = l_{21} \cdot 0 + 1 \cdot 0 = 0$, ami ellentmondás, tehát e felbontás nem létezik. A másik esetben

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ 0 & u_{23} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{bmatrix}$$

egyenlőségben a jobb oldalon az \mathbf{L}_{1*} sossal való szorzásból $u_{11} = u_{12} = u_{13} = 1$, az \mathbf{L}_{2*} sossal való szorzásból $l_{21} = u_{23} = 0$, $u_{23} = 1$, végül az \mathbf{L}_{3*} sossal való szorzásból $l_{31} = 0$, így $1 = a_{32} = \mathbf{L}_{3*} \mathbf{U}_{*2} = l_{31}u_{12} + 0 + 0 = 0$, ami ismét ellentmondás.

Mivel sorcserékkel háromszögalakra hozható a mátrix, ezért fejben is kiszámolható a PLU-felbontás:

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{I}_3 \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

3.70. a) Az összefüggés igazolása történhet egyszerű beszorzással. De elegánsabb, ha mi magunk találjuk ki az LU-felbontást, és mindjárt az általános esetre.

Legyen

$$\begin{bmatrix} b_1 & c_1 & & & & \\ a_1 & b_2 & c_2 & & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & & \\ & & a_{n-2} & b_{n-1} & c_{n-1} & \\ & & & a_{n-1} & b_n & \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & & & & & \\ l_1 & 1 & & & & \\ & \ddots & \ddots & & & \\ & & l_{n-2} & 1 & & \\ & & & l_{n-1} & 1 & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d_1 & u_1 & & & & \\ & d_2 & u_2 & & & \\ & & \ddots & \ddots & & \\ & & & d_{n-1} & u_{n-1} & \\ & & & & d_n & \end{bmatrix}$$

Az elemek összehasonlításából

$$\begin{aligned} b_1 = d_1 & \rightsquigarrow d_1 = b_1, \\ a_k = l_k d_k & \rightsquigarrow l_k = a_k / d_k, \\ c_k = u_k & \rightsquigarrow u_k = c_k, \\ b_{k+1} = l_k u_k + d_{k+1} & \rightsquigarrow d_{k+1} = b_{k+1} - a_k c_k / d_k. \end{aligned}$$

Ezzel igazoltuk az állítást n -edrendű tridiagonális mátrixra is.

b) Az előző képletek alkalmazásával

$$\begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{2}{3} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{3}{4} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{3}{2} & -1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{4}{3} & -1 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{5}{4} \end{bmatrix}.$$